

建设工程电子招标投标数据标准第3部分：工程施工

附录B 房屋建筑和市政工程施工电子招标投标文件数据标准（C-

Ver1.26-2019）版本更新说明

2023年12月6日

本文件记录了《建设工程电子招标投标数据标准第3部分：工程施工》附录B“房屋建筑和市政工程施工电子招标投标文件数据标准”由“C-Ver1.25-2019”版本升级至“C-Ver1.26-2019”版本的关键性更新内容。

本次数据标准更新内容包括：

1. 修改以下数据项：

序号	章节序号	数据项代码	子目名称	元素类型	数据类型	唯一	是否枚举	必填	长度	备注	来源版本
1	第二章 1.4.4	CZ01020032	是否采用投标人筛选	数据项子目	string		是		20	枚举值参见：B.5.1.是与否定义。当该项的值为是时，四项筛选条件可以任选一项或多项，将选中的筛选条件的序号以逗号(ASCII逗号)为分隔符存入数据项{CZ01020033}，形如“2,4”。序号2对应数据项{CZ01020035}，序号3对应数据项{CZ01020036}，序号4对应数据表{CZ01020146}。若采用资格预审，此数据项为非必填项。	C-01- Ver1- 2019

2. 删除以下数据项

序号	章节序号	数据项代码	子目名称	元素类型	数据类型	唯一	是否枚举	必填	长度	备注	来源版本
1	第二章 1.4.4	CZ01020034	投标人的信用要求	数据项子目	decimal				(.2)	该项的值仅可为0。当{CZ01020032}的值中有“1”时，该项必填。若采用资格预审，此数据项为非必填项。	C-01- Ver1- 2019
2	第二章 1.4.1	CY01020078	信用分最低要求	数据项子目	decimal			必填	(.2)	该项的值仅可为60。	C-01- Ver1- 2019

3. 新增以下数据项

序号	章节序号	数据项代码	子目名称	元素类型	数据类型	唯一	是否枚举	必填	长度	备注	来源版本
1	第二章 6.3	CZ01020178	评标办法编号	数据项子目	string			必填	4	该项值应为附录表 B.6.1 中定义的编号。例如：CP05。该项的值应与 {CZ01020142} 中定义的评标办法保持一致。	C-01- Ver1- 2019
2	第二章 6.3	CZ01020179	评标办法版本号	数据项子目	string			必填	100	该项值应为附录表 B.6.1 中定义的版本号。例如：2020 版 V2。该项的值应与 {CZ01020142} 中定义的评标办法保持一致。	C-01- Ver1- 2019

4. 附录 B.6 修改:

(1) 表 B.6.1 房屋建筑和市政工程施工评标办法概述及定义:

表 B.6.1 房屋建筑和市政工程施工评标办法概述及定义

编号	值	评标办法适用范围	适用工程类型	版本号
CP01	简单比价法	标段合同估算价在限额以上 1000 万元以下(含 1000 万元)财政资金的工程项目。非此范围内的可参照执行。	房屋建筑与市政工程	2015 版
CP02	经评审的合理低价法	“简单比价法”适用范围以外的,且标段合同估算价在限额以上的工程项目。	房屋建筑与市政工程	2015 版
CP03	综合评估法(一阶段评标法)	工程等级为一级的总承包工程或者经批准的施工技术复杂的工程项目。	房屋建筑与市政工程	2015 版
CP04	综合评估法(二阶段评标法)	工程等级为一级的总承包工程且施工技术复杂的工程项目。	房屋建筑与市政工程	2015 版
CP05	经评审的合理低价法 2020 版		房屋建筑与市政工程	2020 版 V2
CP06	综合评估法(一)2020 版	建筑企业资质标准中一级及以上的资质可以承接的工程(以下简称一级工程)或施工技术复杂的工程项目	房屋建筑与市政工程	2020 版 V2
CP07	综合评估法(二)2020 版	一级工程且施工技术复杂的工程项目	房屋建筑与市政工程	2020 版 V2
CP08	有担保的最低价中标法 2020 版		房屋建筑与市政工程	2020 版 V2

(1) B.6.4.2 文本内容:

<p>2.3.1 投标报价有算术错误及其他错误的，评标委员会按以下原则要求投标人对投标报价进行修正，并要求投标人书面澄清确认。投标人拒不澄清确认的，评标委员会应当否决其投标：✎</p> <p>(1) 投标文件中存在金额不一致的，以 XML 文件中的数据为准；✎</p> <p>(2) 总价金额与单价金额不一致的，以单价金额为准，但单价金额小数点有明显错误的除外。✎</p> <p>2.4 报价初步甄别✎</p> <p>[选取 B.6.12 中对应的报价初步甄别表格合入此处]✎</p> <p>2.5 项目负责人答辩✎</p> <p>对所有通过初步评审的投标人进行技术标详细评审。✎</p> <p>[选取 B.6.13 中对应的项目负责人答辩 (有担保的最低价中标法除外) 表格合入此处]✎</p> <p>2.6 技术标详细评审✎</p>
<p>2.6.1 技术标评审方式✎</p> <p>[选取 B.6.8.3 技术评审办法定义中的 1.或 4.对应的技术标评审方式，并将对应的招标文件文本内容合入此处，评审顺序按文本所列的前后顺序进行]✎</p> <p>2.6.2 技术标评审表✎</p> <p>[选取 B.6.11 中由上节选定的技术标评审方式所对应的技术标评审表，并将该表格合入此处]✎</p> <p>2.7 商务标详细评审✎</p> <p>[选取 B.6.8.4 商务标评审方式定义中的 1.或 3.商务标评审方式，并将对应的招标文件文本内容合入此处]✎</p> <p>2.8 评标结果✎</p> <p>通过详细评审投标报价最低的投标人即为第一中标候选人，次低的为第二中标候选人，依此类推。✎</p>

(2) B.6.4.3 “经评审的合理低价法 2020 版”中的数据项子目及数据表子目定义：

表 B.6.4.3.1 “经评审的合理低价法 2020 版”中的数据项子目定义✎

序号✎	数据项代码✎	子目名称✎	元素类型✎	数据类型✎	唯一✎	是否枚举✎	必填✎	长度✎	备注✎
1✎	CP050001✎	拟采用评标办法✎	数据项子目✎	string✎	✎	是✎	必填✎	50✎	枚举值参见：第一章评标办法概述及定义。✎
2✎	CP050002✎	否决条款适用情形✎	数据项子目✎	string✎	✎	是✎	✎	50✎	枚举值参见：B.6.8.5 否决条款适用情形定义，当 {CP050001} 的值为“经评审的合理低价法 2020 版”或“综合评估法（一）2020 版”或“综合评估法（二）2020 版”或有担保的最低价中标法 2020 版时，该项的值为“2020 版否决评审方式”。✎
5✎	CP050005✎	基准值百分比 (M) ✎	数据项子目✎	decimal✎	✎	✎	必填✎	(.2) ✎	该数据项应为百分数。✎
6✎	CP050006✎	技术标评审办法✎	数据项子目✎	string✎	✎	是✎	✎	50✎	枚举值参见：B.6.8.3 技术评审办法定义，当 {CP050001} 的值为“经评审的合理低价法 2020 版”时，该项的值 <u>必填</u> ，取值范围为“票决制 2020 版”或者“打分制（方式三）2020 版”。✎

(3) B.6.5.2 文本内容：

第三章 评标办法

一、评标办法

本项目采用 [选取 B.6.1 中的评标办法, 并将评标办法名称合入此处]。

二、评标程序

2.1 投标文件的澄清

2.1.1 在评标过程中, 评标委员会可以书面形式要求投标人对所提交投标文件中含义不明确、对同类问题表述不一致或者有明显文字和计算错误的内容进行书面澄清、说明和补正。评标委员会不接受投标人主动提出的澄清、说明或补正。

2.1.2 澄清、说明或补正不得改变投标文件的实质性内容 (算术性错误修正的除外); 投标人澄清、说明或补正属于投标文件的组成部分。

2.1.3 评标委员会对投标人提交的澄清、说明或补正有疑问的, 可以要求投标人进一步澄清、说明或补正, 直至满足评标委员会的要求。

本项目采用 [选取 B.6.8.1 中的评审程序, 并将评审程序名称合入此处]

2.2 技术标否决投标评审

评标委员会可以要求投标人提交第二章“投标人须知”规定的有关证明和证件的原件, 以便核验。评标委员会依据下表的标准对投标文件进行技术标否决投标评审。有一项不符合的, 评标委员会应当否决其投标。

[选取表 B.6.10.1.1 技术标否决投标评审条款表, 并将对应的表格合入此处]

2.3 商务标否决投标评审

评标委员会可以要求投标人提交第二章“投标人须知”规定的有关证明和证件的原件, 以便核验。评标委员会依据下表的标准对投标文件进行商务标否决投标评审。有一项不符合的, 评标委员会应当否决其投标。

[选取表 B.6.10.1.2 商务标否决投标评审条款表, 并将对应的表格合入此处]

2.3.1 投标报价有算术错误及其他错误的, 评标委员会按以下原则要求投标人对投标报价进行修正, 并要求投标人书面澄清确认。投标人拒不澄清确认的, 评标委员会应当否决其投标:

(1) 投标文件中存在金额不一致的, 以 XML 文件中的数据为准;

(2) 总价金额与单价金额不一致的, 以单价金额为准, 但单价金额小数点有明显错误的除外。

2.4 报价初步甄别

[选取 B.6.12 中对应的报价初步甄别表格合入此处]

2.5 项目负责人答辩

对所有通过初步评审的投标人进行技术标详细评审。

[选取 B.6.13 中对应的项目负责人答辩 (有担保的最低价中标法除外) 表格合入此处]

2.6 技术标详细评审

2.6.1 技术标评审方式

[选取 B.6.8.3 中的 3.对应的技术标评审方式并将对应的招标文件文本内容合入此处, 评审顺序按文本所列的前后顺序进行]

2.6.2 技术标评审表

[选取 B.6.10 中由上节选定的技术标评审方式所对应的技术标评审表, 并将该表格合入此处]

2.7 商务标详细评审

[选取 B.6.8.4 中的 2.或 4.对应的商务标评审方式并将对应的招标文件文本内容合入此处]

商务标得分=报价得分+信用得分。

2.8 信用得分

[选取 B.6.8.2 中对应的信用得分计算办法并将对应的招标文件文本内容合入此处]

2.9 评标结果

采取百分制评标。

总分=商务标得分+技术标得分。

总分满分为 100 分, 商务标满分设置范围为 60-70 分, 技术标满分设置范围为 40-30 分。

总得分最高的投标人即为第一中标候选人, 总得分第二的为第二中标候选人, 依此类推。

三、推荐中标候选人或确定中标人

评标委员会完成评标后, 向招标人以书面形式提出评标报告, 招标人依法公示中标候选人, 公示期满后, 根据以下定标方式推荐中标候选人或确定中标人。

[选取 B.6.8.8 中对应的定标方式并将 B.6.8.8 中对应的招标文件文本内容合入此处]

四、评标报告

评标报告应按规定如实记载。评标报告由评标委员会全体成员签字, 对评标结论持有异议的评标委员会成员可以以电文方式阐述其不同意见和理由。评标委员会拒绝在评标报告上签字且不陈述其不同意见和理由, 视为同意评标结论。评标委员会应当对此作出说明并记录在案。

(4) B.6.5.3 “综合评估法（一）2020 版”中的数据项子目及数据表子目定义:

表 B.6.5.3.1 “综合评估法（一）2020 版”中的数据项子目定义

序号	数据项代码	子目名称	元素类型	数据类型	唯一	是否枚举	必填	长度	备注
1	CP060001	拟采用评标办法	数据项子目	string		是	必填	50	枚举值参见：第一章评标办法概述及定义
2	CP060002	否决条款适用情形	数据项子目	string				50	枚举值参见：B.6.8.5 否决条款适用情形定义，当 {CP060001} 的值为“经评审的合理低价法 2019 版”或“综合评估法（一）2020 版”或“综合评估法（二）20 版”或有担保的最低价中标法 2020 版时，该项的值为“2020 版否决评审方式”。
3	CP060003	信用得分计算办法	数据项子目	string		是		50	枚举值参见：B.6.8.2 信用得分计算办法定义，该项的值只能为“信用得分计算办法”。
5	CP060005	基准值百分比 (M)	数据项子目	decimal			必填	(,2)	该数据项应为百分数。
6	CP060006	技术标评审办法	数据项子目	string		是		50	枚举值参见：B.6.8.3 技术评审办法定义，当 {CP060001} 的值为“综合评估法（一）2020 版”时，该项的值 必填 ，只能为“打分制（方式二）2020 版”。
7	CP060007	技术标合格分值	数据项子目	int					当 {CP060006} 的值为“打分制（方式二）2020 版”时，该项 必填 ，否则为非 必填 。该数据项的值应大于等于 60 小于等于 75，且满足 {CP060024} > {CP060025} > {CP060007}。
10	CP060010	商务标评审办法	数据项子目	string		是		50	枚举值参见：B.6.8.4 商务评审方式定义，当 {CP060001} 的值为“综合评估法（一）2020 版”时，该项的值为“单价合同（方式二）”或“总价合同（方式二）”。
11	CP060011	商务标满分	数据项子目	decimal				(,2)	当 {CP060010} 的值为“单价合同（方式二）”或“总价合同（方式二）”时，该项 必填 ，该项值应大于等于 60 小于等于 70 且与 {CP060021} 之和等于 100。

12	CP060012	每上浮 1%扣除分值	数据项子目	int					当 {CP060010} 的值为“单价合同（方式二）”或“总价合同（方式二）”时，该项 必填 。
13	CP060013	常数分	数据项子目	int					当 {CP060010} 的值为“单价合同（方式二）”或“总价合同（方式二）”时，该项 必填 。
14	CP060014	推荐中标候选人人数	数据项子目	int					当 {CP060023} 的值为“采用复核澄清方式确定中标人”或“不采用复核澄清方式确定中标人”时，该项 必填 ；当 {CP060023} 的值为“直接确定中标人”时，该项的值为“1”。
16	CP060016	评审程序	数据项子目	string		是	必填		枚举值参见：B.6.8.1 评审程序定义，当 {CP060001} 的值为“综合评估法（一）2019 版”时，该项的值为“评审程序一”。
17	CP060021	技术标满分	数据项子目	decimal				(,2)	当 {CP060006} 的值为“打分制（方式二）2020 版”时，该项 必填 。该项值应大于等于 30 小于等于 40 且与 {CP060011} 之和等于 100。
18	CP060022	信用得分满分	数据项子目	decimal				(,2)	当 {CP060003} 的值为“信用得分计算办法”时，该项 必填 。该项值仅为 5。
19	CP060023	定标方式	数据项子目	string		是	必填	50	枚举值参见：B.6.8.8 定标方式定义
20	CP060024	技术标优秀分值	数据项子目	int					当 {CP060006} 的值为“打分制（方式二）2020 版”时，该项 必填 ，否则为非 必填 。该数据项的值应大于等于 85 小于等于 100，且满足 {CP060024} > {CP060025} > {CP060007}。
21	CP060025	技术标良好分值	数据项子目	int					当 {CP060006} 的值为“打分制（方式二）2020 版”时，该项 必填 ，否则为非 必填 。该数据项的值应大于等于 75 小于等于 85，且满足 {CP060024} > {CP060025} > {CP060007}。
22	CP060026	技术标其他否决投标情形	数据项子目	string			必填	1000	
23	CP060027	商务标其他否决投标情形	数据项子目	string			必填	1000	

(5) B.6.6.2 文本内容

第三章·评标办法

一、评标办法

本项目采用 [选取 B.6.1 中的评标办法, 并将评标办法名称合入此处]。

二、评标程序

2.1 投标文件的澄清

2.1.1 在评标过程中, 评标委员会可以书面形式要求投标人对所提交投标文件中含义不明确、对同类问题表述不一致或者有明显文字和计算错误的内容进行书面澄清、说明和补正。评标委员会不接受投标人主动提出的澄清、说明或补正。

2.1.2 澄清、说明或补正不得改变投标文件的实质性内容 (算术性错误修正的除外)。投标人澄清、说明或补正属于投标文件的组成部分。

2.1.3 评标委员会对投标人提交的澄清、说明或补正有疑问的, 可以要求投标人进一步澄清、说明或补正, 直至满足评标委员会的要求。

本项目采用 [选取 B.6.8.1 中的评审程序, 并将评审程序名称合入此处]。

2.2 技术标否决投标评审

评标委员会可以要求投标人提交第二章“投标人须知”规定的有关证明和证件的原件, 以便核验。评标委员会依据下表的标准对投标文件进行技术标否决投标评审。有一项不符合的, 评标委员会应当否决其投标。

[选取表 B.6.10.1.1 技术标否决投标评审条款表, 并将对应的表格合入此处]

2.3 项目负责人答辩

对所有通过初步评审的投标人进行技术标详细评审。

[选取 B.6.13 中对应的项目负责人答辩 (有担保的最低价中标法除外) 表格合入此处]

2.4 技术标详细评审

2.4.1 技术标评审方式

[选取 B.6.8.3 中的 3. 对应的技术标评审方式并将对应的招标文件文本内容合入此处, 评审顺序按文本所列的前后顺序进行]

2.4.2 技术标评审表

[选取 B.6.11 中由上节选定的技术标评审方式所对应的技术标评审表, 并将该表格合入此处]

2.5 商务标否决投标评审

在评标委员会可以要求投标人提交第二章“投标人须知”规定的有关证明和证件的原件，以便核验。评标委员会依据下表的标准对投标文件进行商务标否决投标评审。有一项不符合的，评标委员会应当否决其投标。

[选取表 B.6.10.1.2 商务标否决投标评审条款表并将对应的表格合入此处]

2.6.1 投标报价有算术错误及其他错误的，评标委员会按以下原则要求投标人对投标报价进行修正，并要求投标人书面

澄清确认。投标人拒不澄清确认的，评标委员会应当否决其投标：

(1) 投标文件中存在金额不一致的，以 XML 文件中的数据为准；

(2) 总价金额与单价金额不一致的，以单价金额为准，但单价金额小数点有明显错误的除外。

2.6 报价初步甄别

[选取 B.6.12 中对应的报价初步甄别表格合入此处]

2.7 商务标详细评审

[选取 B.6.8.4 中的 5 或 6 对应的商务标评审方式并将对应的招标文件文本内容合入此处]

商务标得分=报价得分+信用得分。

2.8 信用得分

[选取 B.6.8.2 中对应的信用得分计算办法并将对应的招标文件文本内容合入此处]

2.9 评标结果

采取百分制评标。

总分=商务标得分+技术标得分。

总分满分为 100 分，商务标满分设置范围为 60-70 分，技术标满分设置范围为 40-30 分。

总得分最高的投标人即为第一中标候选人，总得分第二的为第二中标候选人，依此类推。

三、推荐中标候选人或确定中标人

评标委员会完成评标后，向招标人以书面形式提出评标报告，招标人依法公示中标候选人，公示期满后，根据以下定标方式推荐中标候选人或确定中标人。

[选取 B.6.8.8 中对应的定标方式并将 B.6.8.8 中对应的招标文件文本内容合入此处]

四、评标报告

评标报告应按规定如实记载。评标报告由评标委员会全体成员签字，对评标结论持有异议的评标委员会成员可以以电文方式阐述其不同意见和理由。评标委员会拒绝在评标报告上签字且不陈述其不同意见和理由，视为同意评标结论。评标委员会应当对此作出说明并记录在案。

(7) B.6.6.3 “综合评估法（二）2020 版”中的数据项子目及数据表子目定义：

表 B.6.6.3.1 “综合评估法（二）2020 版”中的数据项子目定义

序号	数据项代码	子目名称	元素类型	数据类型	唯一	是否枚举	必填	长度	备注
1	CP070001	拟采用评标办法	数据项子目	string		是	必填	50	枚举值参见：第一章评标办法概述及定义。
2	CP070002	否决条款适用情形	数据项子目	string				50	枚举值参见：B.6.8.5 否决条款适用情形定义，当{CP070001}的值为“经评审的合理低价法 2020 版”或“综合评估法（一）2020 版”或“综合评估法（二）2020 版”或有担保的最低价中标法 2020 版时，该项的值为“2020 版否决评审方式”。
3	CP070003	信用得分计算办法	数据项子目	string		是		50	枚举值参见：B.6.8.2 信用得分计算办法定义。该项的值只能为“信用得分计算办法”。
5	CP070005	技术标评审办法	数据项子目	string		是		50	枚举值参见：B.6.8.3 技术评审办法定义，当{CP070001}的值为“综合评估法（二）2020 版”时，该项的值必填，只能为“打分制（方式二）2020 版”。
6	CP070006	技术标合格分值	数据项子目	int					当{CP070005}的值为“打分制（方式二）2020 版”时，该项必填，否则为非必填。该数据项的值应大于等于 60 小于等于 75，且满足{CP070025}>{CP070026}>{CP070006}。
9	CP070009	基准值百分比（N）	数据项子目	decimal			必填	(.2)	该数据项应为百分数。
10	CP070010	商务标评审办法	数据项子目	string		是		50	枚举值参见：B.6.8.4 商务评审方式定义，当{CP070001}的值为“综合评估法（二）2020 版”时，该项的值为“单价合同（方式三）”或“总价合同（方式三）”。
11	CP070011	商务标满分	数据项子目	decimal				(.2)	当{CP070010}的值为“单价合同（方式三）”或“总价合同（方式三）”时，该项必填，该项值应大于等于 60 小于等于 70。
									且与{CP070022}之和等于 100。
12	CP070012	每上浮 1%扣除分值	数据项子目	int				10	当{CP070010}的值为“单价合同（方式三）”或“总价合同（方式三）”时，该项必填。
13	CP070013	常数分	数据项子目	int				10	当{CP070010}的值为“单价合同（方式三）”或“总价合同（方式三）”时，该项必填。
14	CP070014	进入商务标详细评审的人数	数据项子目	int			必填		该项的值须大于等于 5。
15	CP070015	推荐中标候选人人数	数据项子目	int					当{CP070024}的值为“采用复核澄清方式确定中标人”或“不采用复核澄清方式确定中标人”时，该项必填；当{CP070024}的值为“直接确定中标人”时，该项的值为“1”。
17	CP070017	评审程序	数据项子目	string		是	必填	10	枚举值参见：B.6.8.1 评审程序定义，当{CP070001}的值为“综合评估法（二）”时，该项的值为“评审程序一”。
18	CP070022	技术标满分	数据项子目	decimal				(.2)	当{CP070005}的值为“打分制（方式二）2020 版”时，该项必填。该项值应大于等于 30 小于等于 40 且与{CP070011}。
19	CP070023	信用得分满分	数据项子目	decimal			必填	(.2)	当{CP070003}的值为“信用得分计算办法”时，该项必填。该项的值仅为 5。
20	CP070024	定标方式	数据项子目	string		是	必填	50	枚举值参见：B.6.8.8 定标方式定义。
21	CP070025	技术标合格分值	数据项子目	int					当{CP070005}的值为“打分制（方式二）2020 版”时，该项必填，否则为非必填。该数据项的值应大于等于 85 小于等于 100，且满足{CP070025}>{CP070026}>{CP070006}。
22	CP070026	技术标满分	数据项子目	int					当{CP070005}的值为“打分制（方式二）2020 版”时，该项必填，否则为非必填。该数据项的值应大于等于 75 小于等于 85，且满足
									{CP070025}>{CP070026}>{CP070006}。
23	CP070027	技术标其他否决投标情形	数据项子目	string			必填	1000	
24	CP070028	商务标其他否决投标情形	数据项子目	string			必填	1000	

(8) B.6.7.2 文本内容

第三章 评标办法

一、评标办法

本项目采用 [选取 B.6.1 中的评标办法, 并将评标办法名称合入此处]。

二、评标程序

2.1 投标文件的澄清

2.1.1 在评标过程中, 评标委员会可以书面形式要求投标人对所提交投标文件中含义不明确、对同类问题表述不一致或者有明显文字和计算错误的内容进行书面澄清、说明和补正。评标委员会不接受投标人主动提出的澄清、说明或补正。

2.1.2 澄清、说明或补正不得改变投标文件的实质性内容 (算术性错误修正的除外)。投标人澄清、说明或补正属于投标文件的组成部分。

2.1.3 评标委员会对投标人提交的澄清、说明或补正有疑问的, 可以要求投标人进一步澄清、说明或补正, 直至满足评标委员会的要求。

本项目采用 [选取 B.6.8.1 中的评审程序, 并将评审程序名称合入此处]。

2.2 技术标否决投标评审

评标委员会可以要求投标人提交第二章“投标人须知”规定的有关证明和证件的原件, 以便核验。评标委员会依据下表的标准对投标文件进行技术标否决投标评审。有一项不符合的, 评标委员会应当否决其投标。

[选取表 B.6.10.1.1 技术标否决投标评审条款表并将对应的表格合入此处]

2.3 商务标否决投标评审

在评标委员会可以要求投标人提交第二章“投标人须知”规定的有关证明和证件的原件, 以便核验。评标委员会依据下表的标准对投标文件进行商务标否决投标评审。有一项不符合的, 评标委员会应当否决其投标。

[选取表 B.6.10.1.2 商务标否决投标评审条款表并将对应的表格合入此处]

2.3.1 投标报价有算术错误及其他错误的, 评标委员会按以下原则要求投标人对投标报价进行修正, 并要求投标人书面澄清确认。投标人拒不澄清确认的, 评标委员会应当否决其投标:

(1) 投标文件中存在金额不一致的, 以 XML 文件中的数据为准;

(2) 总价金额与单价金额不一致的, 以单价金额为准, 但单价金额小数点有明显错误的除外。

2.4 报价初步甄别

[选取 B.6.12 中对应的报价初步甄别文本内容合入此处]

2.5 商务标详细评审

通过技术标否决投标评审、商务标否决投标评审和报价初步甄别且投标报价最低的投标文件进入商务详细评审。

2.6 技术标详细评审

通过技术标否决投标评审、商务标否决投标评审和报价初步甄别且投标报价最低的投标文件进入技术详细评审。

2.6.1 技术标评审方式

[选取 B.6.8.3 中的 2 或 5 对应的技术标评审方式并将对应的招标文件文本内容合入此处，评审顺序按文本所列的前后顺序进行，采用本办法的，可不进行项目负责人答辩，由评标委员会直接评标]

2.6.2 技术标评审表

[选取 B.6.8.4 中由上节选定的技术标评审方式所对应的技术标评审表，并将该表合入此处。仅对中标候选人进行技术标评审并提出优化意见，技术标评审不打分。中标单位应在施工组织方案中充分考虑优化意见]

2.7 项目负责人答辩

通过技术标否决投标评审、商务标否决投标评审和报价初步甄别且投标报价最低的投标人进入项目负责人答辩。

[选取数据项 CP080008 中的对应的是否进行项目负责人答辩的值，合入此处，“是”则为进行项目负责人答辩，“否”则为不进行项目负责人答辩]

[若进行项目负责人答辩则选取数据项 CP080021 对应的值合入此处并由投标报价最低的投标人进行项目负责人答辩，若不进行项目负责人答辩，则由评标委员会直接评标]

2.8 评标结果

通过详细评审投标报价最低的投标人即为第一中标候选人，次低的为第二中标候选人，依此类推。

三、推荐中标候选人或确定中标人

评标委员会完成评标后，向招标人以书面形式提出评标报告，招标人依法公示中标候选人，公示期满后，根据以下定标方式推荐中标候选人或确定中标人。

[选取 B.6.8.8 中对应的定标方式并将 B.6.8.8 中对应的招标文件文本内容合入此处]

四、评标报告

评标报告应按规定如实记载。评标报告由评标委员会全体成员签字，对评标结论持有异议的评标委员会成员可以以电文方式阐述其不同意见和理由。评标委员会拒绝在评标报告上签字且不陈述其不同意见和理由，视为同意评标结论。评标委员会应当对此作出说明并记录在案。

(9) B.6.7.3 “有担保的最低价中标法 2020 版”中的数据项子目及数据表子目定义：

序号	数据项代码	子目名称	元素类型	数据类型	唯一	是否枚举	必填	长度	备注
1	CP080001	拟采用评标办法	数据项子目	string		是	必填	50	枚举值参见：第一章评标办法概述及定义
4	CP080004	否决条款适用情形	数据项子目	string				50	枚举值参见：B.6.8.5 否决条款适用情形定义，当 {CP080001} 的值为“经评审的合理低价法 2020 版”或“综合评估法（一）2020 版”或“综合评估法（二）2020 版”或有担保的最低价中标法 2020 版时，该项的值为“2020 版否决评审方式”。
5	CP080005	基准值百分比 (M)	数据项子目	decimal			必填	(,2)	该数据项应为百分数

(10) B.6.8.2 信用得分计算定义：

B.6.8.2 信用得分计算办法定义

说明：采用值表示

数据类型：string

数据字典说明：

序号	值	招标文件文本	适用评标办法
1	信用得分计算办法	信用得分满分为5分，信用得分按如下公式进行折算： 信用得分=根据上海市住房和城乡建设管理委员会发布的计算机信用评价体系计分*3%。（联合体投标人信用分=各单位信用分的算术平均值）信用分分值为获取招标文件开始时间当日分值	CP06、CP07

(11) B.6.8.4 商务标评审方式定义：

2	单价合同（方式二）	<p>1.对进入商务标评审的投标文件，先进行合理最低价的判别。 合理最低价的确定方式（说明：1、批量招标项目的合理最低价计算，以各个标段的报价分别按合理最低价的计算规则进行计算后，求和得出合理最低价； 2、投标报价是否高于合理最低价的判定，以投标人各标段的报价之和与合理最低价进行比较作出判断。）</p> <p>(1)对进入商务标评审所有投标人的工程量清单中的下列内容报价（专业工程暂估价和暂列金额除外）由低到高分别依次排序： ①分部分项工程项目清单综合单价子目（按单价排序）； ②单价措施项目清单综合单价子目（按单价排序）； ③总价措施项目清单费用（按总费用排序）； ④其他项目清单费用（指总费用）； ⑤增值税项目总费用。</p> <p>(2)剔除上款中每项内容各投标报价最高的P项（四舍五入取整）和最低的Q项（四舍五入取整），并分别对剩余价格进行算术平均；然后按照国家标准计价规范及上海市建设工程工程量清单计价应用规则汇总。当计算合理最低价的投标人≤3家时，则不再剔除P项和Q项。</p>	CP06
		<p>(3)对上款得出的总价，按开标时抽取确定的下浮率下浮后（其中，专业工程暂估价和暂列金额及对应增值税不作下浮计算）即为合理最低价。（开标时下浮率和浮动率应在投标人须知前附表规定的下浮率和浮动率区间范围内抽签）</p> <p>2.对于低于合理最低价的投标人，其投标文件不再进行评审；</p> <p>3.对于高于合理最低价的投标报价进行得分计算，最低的投标报价得满分.....分，每上浮1%扣.....分，得分线性插入计算，最低扣至常数分.....。（注：扣分值值为1-2分），商务标下限分值（常数分）与上限分值（满分）之间分差不小于10分。</p> <p>4.对中标候选人投标报价进行分析，提出定标需澄清的问题。</p> <p>5.商务标得分=报价得分+信用得分。信用得分计算办法详见B.6.8.2信用得分计算办法定义</p>	
4	总价合同（方式二）	<p>1.对进入商务标评审的投标文件，先进行合理最低价的判别。 合理最低价的确定方式（说明：1、批量招标项目的合理最低价计算，以各个标段的报价分别按合理最低价的计算规则进行计算后，求和得出合理最低价； 2、投标报价是否高于合理最低价的判定，以投标人各标段的报价之和与合理最低价进行比较作出判断。）</p> <p>投标人数量大于5家</p> <p>(1)对进入计算的投标人的投标报价由低到高依次排序。 (2)剔除投标报价最高的P%家（四舍五入取整）和最低的Q%家（四舍五入取整），然后进行算术平均，得出一个平均价。 (3)对前款得出的平均价，按开标时抽取确定的下浮率下浮后（其中，专业工程暂估价和暂列金额及对应增值税不作下浮计算），得出合理最低价。（开标时下浮率和浮动率应在投标人须知前附表规定的下浮率和浮动率区间范围内抽签）。</p> <p>投标人数量少于等于5家</p> <p>(1)全部投标报价进入平均价计算。 (2)对前款得出的平均价，按开标时抽取确定的下浮率下浮后（其中，专业工程暂估价和暂列金额及对应增值税不作下浮计算），得出合理最低价。（开标时下浮率和浮动率应在投标人须知前附表规定的下浮率区间范围内抽签）。</p> <p>2.对于低于合理最低价的投标人，其投标文件不再进行评审；</p> <p>3.对于高于合理最低价的投标报价进行得分计算，以高于合理最低价的最低报价为基准价得满分.....分，每上浮1%扣.....分，得分线性插入计算，最低扣至常数分.....。（注：扣分值值为1-2分），商务标下限分值（常数分）与上限分值（满分）之间分差不小于10分。</p>	CP06
		<p>4.对中标候选人投标报价进行分析，提出定标需澄清的问题。</p> <p>5.商务标得分=报价得分+信用得分。信用得分计算办法详见B.6.8.2信用得分计算办法定义</p>	

5	单价合同（方式三）	<p>1. →对进入商务标详细评审的投标文件，先进行合理最低价的判别。 合理最低价的确定方式（说明：1、批量招标项目的合理最低价计算，以各个标段的报价分别按合理最低价的计算规则进行计算后，求和得出合理最低价； 2、投标报价是否高于合理最低价的判定，以投标人各标段的报价之和与合理最低价进行比较作出判断。）</p> <p>(1) 对进入商务标评审所有投标人的工程量清单中的下列内容报价（专业工程暂估价和暂列金额除外）由低到高分别依次排序： ①分部分项工程项目清单综合单价子目（按单价排序）；↓ ②单价措施项目清单综合单价子目（按单价排序）；↓ ③总价措施项目清单费用（按总费用排序）；↓ ④其他项目清单费用（指总费用）；↓ ⑤增值税项目总费用；</p> <p>(2) 剔除前款中每项内容各投标报价最高的P项（四舍五入取整）和最低的Q项（四舍五入取整），并分别对剩余价格进行算术平均；然后按照国家标准计价规范及上海市建设工程工程量清单计价应用规则汇总。当计算合理最低价的投标人≤3家时，则不再剔除P项和Q项。</p> <p>(3) 对上款得出的总价，按开标时抽取确定的下浮率下浮后（其中，专业工程暂估价和暂列金额及对应增值税不作下浮计算）即为合理最低价。（开标时下浮率和浮动率应在投标人须知附表规定的下浮率和浮动率区间范围内抽签）</p> <p>2. →低于合理最低价的投标文件不再进行评审。</p> <p>3. →取投标报价高于合理最低价且技术标得分由高至低____家（≥5）的投标人（技术标合格的投标人不足____家的则全部进入，末家技术标得分并列的同时进入），进行商务标得分计算。以其中投标报价最低的为基准价得满分，报价每上浮基准值1%扣1-2分，得分按线性插</p>	CP07
		<p>入计算（保留2位小数），最低扣至常数分。常数分值在招标文件中明确，常数分下限分值与满分之间的分差≥10分。</p> <p>4. →对中标候选人投标报价进行分析，并提出定标需澄清的问题。</p> <p>5. →商务标得分=报价得分+信用得分。信用得分计算办法详见B.6.8.2信用得分计算办法定义。</p>	
6	总价合同（方式三）	<p>1. →对进入商务标评审的投标文件，先进行合理最低价的判别。 合理最低价的确定方式（说明：1、批量招标项目的合理最低价计算，以各个标段的报价分别按合理最低价的计算规则进行计算后，求和得出合理最低价； 2、投标报价是否高于合理最低价的判定，以投标人各标段的报价之和与合理最低价进行比较作出判断。）</p> <p>投标人数量大于5家</p> <p>(1) 对进入计算的投标人的投标报价由低到高依次排序。 (2) 剔除投标报价最高的P%家（四舍五入取整）和最低的Q%家（四舍五入取整），然后进行算术平均，得出一个平均价。 (3) 对前款得出的平均价，按开标时抽取确定的下浮率下浮后（其中，专业工程暂估价和暂列金额及对应增值税不作下浮计算），得出合理最低价。（开标时下浮率和浮动率应在投标人须知附表规定的下浮率和浮动率区间范围内抽签）。</p> <p>投标人数量少于等于5家</p> <p>(1) 全部投标报价进入平均价计算。 (2) 对前款得出的平均价，按开标时抽取确定的下浮率下浮后（其中，专业工程暂估价和暂列金额及对应增值税不作下浮计算），得出合理最低价。（开标时下浮率和浮动率应在投标人须知附表规定的下浮率区间范围内抽签）。</p> <p>2. →低于合理最低价的投标文件不再进行评审。</p> <p>3. →取投标报价高于合理最低价且技术标得分由高至低____家（≥5）的投标人（技术标合格的投标人不足____家的则全部进入，末家技术标得分并列的同时进入），进行商务标得分计算。以其中投标报价最低的为基准价得满分，报价每上浮基准值1%扣1-2分，得分按线性插</p>	CP07
		<p>入计算（保留2位小数），最低扣至常数分。常数分值在招标文件中明确，常数分下限分值与满分之间的分差≥10分。</p> <p>4. →对中标候选人投标报价进行分析，并提出定标需澄清的问题。</p> <p>5. →商务标得分=报价得分+信用得分。信用得分计算办法详见B.6.8.2信用得分计算办法定义。</p>	

(12) B.6.9.1 经评审的合理低价法 2020 版 CP05:

• B. 6. 9. 1 经评审的合理低价法 2020 版 CP05

序号	评审程序	
	评审程序	具体内容
一	技术标否决投标评审	详见表 B. 6. 10. 1. 1 中技术标否决条款内容。有所列情形之一的，评标委员会应当否决其投标。
二	商务标否决投标评审	详见表 B. 6. 10. 1. 2 中商务标否决条款内容。有所列情形之一的，评标委员会应当否决其投标。
三	报价初步甄别	详见 B. 6. 12 报价初步甄别
四	项目负责人答辩	对所有通过初步评审的投标人进行技术标详细评审。 详见 B. 6. 13 项目负责人答辩

五	技术标详细评审	<p>招标人应根据需要选择一种技术标评审方式：</p> <p><input type="checkbox"/> 技术标详细评审办法——票决制；</p> <p>评标委员会中技术标评委对通过项目负责人答辩和未抽到项目负责人答辩的投标人的技术标按照技术标评审内容采用记名方式投票，共八项评审内容，少数服从多数的原则确定技术标合格的投标人。</p> <p>当评标委员会同意不合格的成员数超过半数的，则该投标文件被判为不合格，不再进行评审；不足半数的则判定为合格。</p> <p><input type="checkbox"/> 技术标详细评审办法——打分制；</p> <p>评标委员会中技术标评委对通过项目负责人答辩和未抽到项目负责人答辩的投标人的技术标按照技术标评审内容进行打分。</p> <p>技术标合格分值（含本数）为.....（60分≤合格分值≤75分）。</p> <p>将每位技术标评委打分转换成等级（合格、不合格），超过半数评标评委判定不合格的，即为不合格，不再进行后续评审。技术标评委认定技术标不合格的，均应书面详述理由。</p>
六	商务标详细评审	对进入商务标详细评审的投标文件，先进行合理最低价的判别，合理最低价的判别办法见 B. 6. 14。合理最低价确定后，对低于合理最低价的投标人，其投标文件不再进行评审；对中标候选人的投标报价进行分析，提出定标需澄清的问题。
七	评标结果	通过详细评审投标报价最低的投标人即为第一中标候选人，次低的为第二中标候选人，依此类推。

(13) B. 6. 9. 2 综合评估法（一）2020 版 CP06:

• B. 6. 9. 2 综合评估法（一）2020 版 CP06

序号	评审程序	
	评审程序	具体内容
一	技术标否决投标评审	详见表 B. 6. 10. 1. 1 中技术标否决条款内容。有所列情形之一的，评标委员会应当否决其投标。
二	商务标否决投标评审	详见表 B. 6. 10. 1. 2 中商务标否决条款内容。有所列情形之一的，评标委员会应当否决其投标。
三	报价初步甄别	详见 B. 6. 12 报价初步甄别。
四	项目负责人答辩	对所有通过初步评审的投标人进行技术标详细评审。 详见 B. 6. 13 项目负责人答辩。
五	技术标详细评审	评标委员会对通过项目负责人答辩和未抽取到项目负责人答辩的投标人的技术标进行详细评审，每位技术标评委先对技术标进行打分，完成后将每位技术标评委对每家投标人的技术标打分转换为优、良、合格和不合格四个等级（打分值 A≥.....（85-100）分为优；A≥.....（75-85）分为良；A≥.....（60-75）分为合格）。 当超过半数的技术标评委判定该投标人技术标不合格的，则该投标文件被判为不合格；不足半数判定不合格的，则该投标文件判定为合格。即将原评为不合格的得分，按照合格分(N-3)纳入算术平均值计算。投票不设弃权票。 技术标判定为合格的，对每位评委技术标等级进行折算，等级为优的，得技术标满分 N 分；等级为良的，得(N-1)分；等级为合格的，得(N-3)分。 技术标得分=各技术标评委最终折算分值的算术平均值。
六	商务标详细评审	对进入商务标详细评审的投标文件，先进行合理最低价的判别，合理最低价的判别办法见 B. 6. 14。 对于低于合理最低价的投标人，其投标文件不再进行评审； 对高于合理最低价的投标报价进行得分计算，以高于合理最低价的最低报价为基准价得满分，每上浮 1%扣.....分，得分线性插入计算，最低扣至常数分.....。（注：扣分值 1-2 分）。商务标下限分值（常数分）与上限分值（满分）之间分差不得小于 10 分。
		对中标候选人投标报价进行分析，提出定标需澄清的问题。 商务标得分+报价得分+信用得分，信用得分计算办法详见 B. 6. 8. 2 信用得分计算办法定义。
七	评标结果	采取百分制评标。 总分=商务标得分+技术标得分。 总分为 100 分，商务标满分设置范围为 60-70 分，技术标满分设置范围为 40-30 分。 总得分最高的投标人即为第一中标候选人，总得分第二的为第二中标候选人，依此类推。

(14) B. 6. 9. 3 综合评估法（二）2020 版 CP07:

序号	评审程序	
	评审程序	具体内容
一	技术标否决投标评审	详见表 B. 6. 10. 1. 1 中技术标否决条款内容。有所列情形之一的，评标委员会应当否决其投标。
二	项目负责人答辩	对所有通过初步评审的投标人进行技术标详细评审。 详见 B. 6. 13 项目负责人答辩。

三	技术标详细评审	<p>评标委员会对通过项目负责人答辩和未抽取到项目负责人答辩的投标人的技术标进行详细评审。</p> <p>每位技术标评委先对技术标进行打分，完成后将每位技术标评委对每家投标人的技术标打分转换为优、良、合格和不合格四个等级（打分值 A≥.....（85-100）分为优；A≥.....（75-85）分为良；A≥.....（60-75）分为合格）。</p> <p>当超过半数的技术标评委判定该投标人技术标不合格的，则该投标文件被判为不合格；不足半数判定不合格的，则该投标文件判定为合格，即将原评为不合格的得分，按照合格分（N-3）纳入算术平均值计算。投票不设弃权票。</p> <p>技术标判定为合格的，对每位评委技术标等级进行折算，等级为优的，得技术标满分 N 分；等级为良的，得（N-1）分；等级为合格的，得（N-3）分。</p> <p>技术标得分=各技术标评委最终折算分值的算术平均值。</p>
四	商务标否决投标评审	<p>对所有通过技术标详细评审投标人进行商务标否决投标评审。</p> <p>详见表 B.6.10.1.2 中商务标否决条款内容。有所列情形之一的，评标委员会应当否决其投标。</p>
五	报价初步甄别	详见 B.6.12 报价初步甄别
六	商务标详细评审	<p>对通过商务标否决投标评审的进入商务标详细评审。</p> <p>对进入商务标详细评审的投标文件，先进行合理最低价的判别，合理最低价的判别办法见 B.6.14。低于合理最低价的投标文件不再进行评审。取投标报价高于合理最低价且技术标得分由高至低家（≥5）的投标人（技术标合格的投标人不足.....家的则全部进入，未家技术标得分并列的同时进入），进行商务标得分计算。以其中投标报价最低的为基准价格满分，报价每上浮基准值 1%扣 1-2 分，得分按线性插入计算（保留 2 位小数），最低扣至零分数。常数分值在招标文件中明确，常数分下限分值与满分之间的分差≥10 分。</p> <p>对中标候选人投标报价进行分析，并提出定标需澄清的问题。取投标报价高于合理最低价且技术标得分由高至低.....家的投标人（技术标合格的投标人不足.....家的则全部进入，未家技术标得分并列的同时进入）进行商务标得分计算。</p>
		<p>商务标得分=报价得分+信用得分。信用得分计算方法详见 B.6.8.2 信用得分计算方法定义。</p> <p>采取百分制评标。</p> <p>总分=商务标得分+技术标得分。</p> <p>总分满分为 100 分，商务标满分设置范围为 60-70 分，技术标满分设置范围为 40-30 分。</p> <p>总分最高的投标人即为第一中标候选人，总分第二的为第二中标候选人，依此类推。</p>
七	评标结果	

(15) B.6.9.4 有担保的最低价中标法 2020 版 CP08:

序号	评审程序	
	评审程序	具体内容
一	技术标否决投标评审	详见表 B.6.10.1.1 中技术标否决条款内容。有所列情形之一的，评标委员会应当否决其投标。
二	商务标否决投标评审	详见表 B.6.10.1.2 中商务标否决条款内容。有所列情形之一的，评标委员会应当否决其投标。
三	报价初步甄别	详见 B.6.12 报价初步甄别
四	商务标详细评审	通过技术标否决投标评审、商务标否决投标评审和报价初步甄别且投标报价最低的投标文件进入商务标详细评审。

五	技术标详细评审	<p>通过技术标否决投标评审、商务标否决投标评审和报价初步甄别且投标报价最低的投标文件进行技术标详细评审。</p> <p>招标人应根据需要选择一种技术标评审方式：</p> <p><input type="checkbox"/> 技术标详细评审办法——票决制；</p> <p>评标委员会中技术标评委按照技术标评审内容采用记名方式投票，共八项评审内容，少数服从多数的原则确定技术标合格的投标人。</p> <p>当评标委员会同意不合格的成员数超过半数的，则该投标文件被判为不合格，不再进行评审；不足半数的则判定为合格。</p> <p><input type="checkbox"/> 技术标详细评审办法——打分制；</p> <p>评标委员会中技术标评委对通过项目负责人答辩和未抽到项目负责人答辩的投标人的技术标按照技术标评审内容进行打分。</p> <p>技术标合格分值（含本数）为.....；</p> <p>所有评委打分的算术平均值，如≥.....合格分值（含本数）·为（100≥合格分值≥60）合格，如小于合格分值的为不合格，不再进行后续评审。技术标评委认定技术标不合格的，均应书面详述理由。</p>
六	项目负责人答辩	<p>通过技术标否决投标评审、商务标否决投标评审和报价初步甄别且投标报价最低的投标文件进行项目负责人答辩</p> <p><input type="checkbox"/> 采用项目负责人答辩</p> <p>答辩评审标准：.....</p> <p><input type="checkbox"/> 不采用项目负责人答辩</p>
七	评标结果	通过详细评审投标报价最低的投标人即为第一中标候选人，次低的为第二中标候选人，依此类推

(16) B. 6. 15 示例（综合评估法（一）2020 版）：

序号	评审程序名称
一	技术标否决投标评审
二	商务标否决投标评审
三	报价初步甄别
四	项目负责人答辩
五	技术标详细评审
打分制（方式二）2020 版	
六	商务标详细评审 单价合同（方式二）
七	评标结果

1.4 信用得分计算办法

信用得分满分为 5 分，信用得分按如下公式进行折算：

信用得分=根据上海市住房和城乡建设管理委员会发布的计算机信用评价体系计分*5%。（联合体投标人信用分=各单位信用分的算术平均值）信用分值为获取招标文件开始时间当日分值

1.8 商务标详细评审

1.→对进入商务标评审的投标文件，先进行合理最低价的判别。

2.→合理最低价的确定方式

(1) 对进入商务标评审所有投标人的工程量清单中的下列内容报价（专业工程暂估价和暂列金额除外）由低到高分别依次排序：

- ①分部分项工程项目清单综合单价子目（按单价排序）；↓
- ②单价措施项目清单综合单价子目（按单价排序）；↓
- ③总价措施项目清单费用（按总费用排序）；↓
- ④其他项目清单费用（指总费用）；↓
- ⑤规费项目总费用和增值税项目总费用。

(2) 剔除前款中每项内容各投标报价最高的 P 项（四舍五入取整）和最低的 Q 项（四舍五入取整），并分别对剩余价格进行算术平均；然后按照国家标准计价规范及上海市建设工程工程量清单计价应用规则汇总。当计算合理最低价的投标人不足 3 家时，则不再剔除 P 项和 Q 项。

(3) 对上款得出的总价，按开标时抽取确定的下浮率下浮后（其中，专业工程暂估价和暂列金额及对应增值税不作下浮计算）即为合理最低价。（开标时下浮率和浮动率应在投标人须知前附表规定的下浮率和浮动率区间范围内抽签）

3.→对于低于合理最低价的投标人，其投标文件不再进行评审；对高于合理最低价的投标报价进行得分计算，最低的投标报价得满分.....分，每上浮 1%扣.....分，得分线性插入计算，最低扣至常数分.....。（注：扣分分值为 1-2 分），商务标下限分值（常数分）与上限分值（满分）之间分差不得小于 10 分。

4.→对中标候选人投标报价进行分析，提出定标需澄清的问题。

5.→商务标得分=报价得分+信用得分。信用得分计算办法详见 B. 6. 8. 2 信用得分计算办法定义

1.9 评标结果

采取百分制评标。

总分（100）=商务标得分（≥60%）+技术标得分（≤40%）。

商务分设置范围为 60-70，技术分设置范围为 40-30

总得分最高的投标人即为第一中标候选人，总得分第二的为第二中标候选人，依此类推。